



Mötesprotokoll Styrelsemöte 20191127

Plats: Umeå, Ordersalen (i Ryttarmästaren, Stadshusområdet)
Tid: 27 november kl. 10:00–18:00
Kallade: Ordinarie ledamöter och suppleanter

Närvarande

Ordinarie:	Anders Forsberg	STF	
	Christer Nilsson	Universiteten	
	Ola Jennersten	WWF	till 15:15
	Kristina Nilson	Skogsstyrelsen	
	Osvald Jonsson	Fjällhästen/Ammarnäs	
	Ann-Christin Blind	Laisälvens byar	
	Göran Jonsson	Rans sameby	
	Bertil Nygren	LRF	
	Jonna Lidström	Region Västerbotten	till 15:00
	Per-Gunnar Olofsson	Kustby	till 13:00
	Erik Alnersson	Skogsby	
	Stig Westbergh	Ume/Vindelälven fiskeråd	
	Doris Grellmann	Umeå kommun	
	Mathias Haglund	Skogskommun	från 13:00
Ersättare:	Johan Söderling	Vännäs	
	Anders Nilsson	Ume/Vindelälven fiskeråd	
	Joacim Ljadas	Kustby	Ordinarie från 13:00
	Karin Fällman	Gold of Lappland (Turism)	till 14:30
Övriga närvarande	Elin Bergarp	Koordinator Kansli	
	Daniela Nedelcheva	Kansli	
	Anders Esselin	t.f. Koordinator	

1. Mötets öppnande

Ordföranden Johan Söderling öppnade mötet kl. 10

2. Val av mötessekreterare

Doris Grellmann valdes till mötessekreterare

3. Val av justerare

Erik Alnersson och Anders Forsberg utsågs till justerare

4. Godkännande av dagordning

Förslag om tillägg till dagordningen: Punkt om förslag av målbilden, vad vill vi åstadkomma. Förslag är att det tas upp under punkten 8a där Elin redogör om arbetet med att tydliggöra riktning och strategisk inriktning i arbetet framåt.

Dagordningen fastställdes

5. Föregående protokoll (bil. 1)

Genomgång av föregående protokoll: Under punkt 8c ska det vara Ola J istället för Ola F.
Protokollet läggs till handlingar.

6. Ekonomi

- a. Ekonomisk redovisning (info) Magdalena

Eftersom Magdalena inte kunde närvara skickas den ekonomiska redovisningen ut till styrelsemedlemmar i efterhand. En viktig fråga är hur medlen kan överföras till den nya föreningen, detta är inte utredd än.

För invigningen budgeterades 125 000 skr, kostnaden blev ca 147 000 skr.

Budgetförslag för året 2020 presenteras vid nästa styrelsemöte.

- b. Brev till Regionråd Rickard Carstedt (info) Anders

Det har skickats ett brev till Umeregionen (Rickard Carstedt). VJ har dock inte fått återkoppling än.

7. Organisation

- a. Styrelsen Johan

Tyst minut hölls för Jim Persson. Björn och Anders har skrivit en dödsruna och beställt en krans till begravningen. Några styrelseledamöter var närvarande vid begravningen.

Info om beslut från AU Anders

Au har givit löfte om medfinansiering av projektet om cykelsdestination ”Nedre Vindelälven Juhtatdahka - ett pilotprojekt för hållbar utveckling av cykelturismen i Umeåregionen”.

AU beslutade att inte skriva under en debattartikel om medfinansiering av ett laxforskningsprojekt, eftersom VJ är neutrala i frågan.

AU har lämnat en viljeinriktning om att Biosfärområdet blir ett eget Leader-område.

Tillsättning av två tomma platser (Jim Persson och Annika Myrén) i AU Johan

Förslag:

a: Jim ersätts av Göran Jonsson och Annika av Doris Grellmann

b: Vakanta platser blir inte återbesatt eftersom det blir enbart ett ordinarie AU möte till innan föreningsbildningen.

Beslut: Styrelsen bifaller förslag b: Vakanta platser i AU blir inte återbesatta

- b. Personalfrågor/Kansli (info) Elin

Elin Bergarp arbetar 50 % fram till årsskiftet, efter årsskiftet 100 %.

Daniela Nedelcheva arbetar 100 %

Carolin Vallgren arbetar 50 %. Föräldraledig från februari till november. Malin Johansson tar över Carolins roll i Bärkraft kopplat till Biosfär.

Cecilia Wallinder arbetar 30 % som kommunikatör.
Anders Esselin arbetar 20 % med överlämning till Elin.

Elin, Daniela och Carolin presenterar sig för styrelsen.

- c. Biosfärtjänster på kommunerna (info) Anders

Kommunerna ska bidra till biosfärarbetet i en mera formaliserad form. Förfrågan om personalresurser avsatta för biosfärarbetet (25% av en heltidstjänst) har skickats till alla kommuner:

Positivt svar från tre kommuner: Umeå, Lycksele och Sorsele. Inget besked från Vindelns, Vännäs och Arjeplog.

- d. Framtida organisation/ideell förening (beslut) (bilagor 2, 3, 4) Stig,
Leopold, Johan, Magdalena

Föreningsform

Utredningsgruppens förslag: Biosfärområde Vindelälven-Juhtatdahka blir en ekonomisk förening (bilaga 3)

AU föreslog 2019-10-30 styrelsen att följa arbetsgruppens förslag, dvs. att organisera Vindelälven- Juhtatdahkas verksamhet inom en ekonomisk föreningsform

Diskussion:

Göran: Ekonomisk förening tar vara på medlemmarnas ekonomiska intressen.

Anders: Detta borde funka med båda föreningsformer.

Stig: Det underlättar övertagandet av VIKOM

Karin Fällman: En ekonomisk förening bättre att förvalta kooperativt, den kan lyfta moms och är mera stabilt för att ta arbetsgivaransvar.

Anders Nilsson: Ekonomisk förening är mera styrd genom föreningslagen, som känns mer anpassad till verksamheten.

Beslut:

Styrelsen bifaller utredningsgruppens förslag om ekonomisk förening som lämplig föreningsform.

Övertagande av VIKOM

Johan

Förslag från utredningsgruppen, se bilaga 3:

AU föreslår att under förutsättning att medfinansiering löses av medlemskommunerna för de åtaganden/verksamheter man har i VIKOM kan föreningen ombildas/övertas i sin helhet.

Johan Söderling berättar om VIKOMs verksamhet. Det finns enligt honom ingen oro om att åtaganden/verksamheter i VIKOM inte är finansierade. Det finns dock ett visst ansvar för medlemmarnas intressen i VIKOM. Viktigt att det inte bildas parallella organisationer. Johan sitter dock inte med i styrelsen.

Diskussion:

Osvald: Starta nytt!

Anders Esselin: Om biosfär tar över VIKOM som ekonomisk förening och under förutsättning att VIKOM går med på det samt att det inte följer med ekonomiskt ansvar för VIKOMS åtaganden och verksamheter så beredas detta vidare av AU.

Ola: Det var inte bara VIKOM som drev biosfäridén, utan även WWF och Länsstyrelsen har parallellt jobbat för att förverkliga biosfäridén.

Göran: Hur ska vi göra med ägarnas andelar vid ett övertagande. Det kan vara enkelt, vi byter bara namn och stadgar. Olyckligt om två parallella föreningar sysslar med samma sak.

Jonna: Vad finns för alternativ om vi inte tar över? Fortsätter VIKOM som tidigare om vi bilda en ny förening? Svar: Troligtvis läggs de ner, men det är upp till VIKOMs styrelse att bestämma.

Karin Fällman: Hur mycket av VIKOMS verksamheter förväntas att Biosfär driver vidare? Vi behöver större bred och annat tänk i VJ!

Erik Alnersson: VJ blir en naturlig plattform för de byar och föreningar längs Vindelådalen.

Anders Esselin: Hänvisar till beslutsförslaget. Det blir inga konkurrerande organisationer.

Doris: Borde inte först VIKOM beslutar om detta och göra ett bokslut som vi kan diskutera.

Osvald: Vad är de administrativa fördelarna med att ta över VIKOM?

Johan: I VIKOM ingår Vännäs, Vindeln, Lycksele, Sorsele.

Anders Nilsson: Troligen kommer VIKOM med förväntningar till VJ. Bättre att börja på nytt och utan förväntningar. Hur ser ekonomin ut, kommunerna betalar 70 000 kr per år in till VIKOM.

Johan: Inte bra att det finns parallella föreningar/organisationer med samma syfte.

Göran: Vi företräder biosfärområdet som har en enorm innovativkraft, varför ska det tas över av något annat?

Anders F.: Inskolning av biosfäridén, här har VIKOM goda exempel som vi kan nyttja bättre om vi tar över, t ex Vindelälvsdraget.

Bertil: Om beslutet tas vid VIKOMs stämma då väntar vi fram till april. Då kan VJ bli en egen förening först maj/juni, bättre att starta nytt direkt.

Stig: VIKOMs verksamhet för 2019 är att underhålla leden, 125 000 finns avsatta för detta. Vi vet inte riktigt hur VIKOM kommer att agera i den här frågan. Kommunerna kommer troligtvis inte att finansiera både biosfär och VIKOM.

Anders N.: Kommunerna tycker säkert inte om att villkora bildandet av VJ med att de måste ta över VIKOM.

Johan: Finansiering ska säkerställas så att biosfär kan fungera. Lättast att ta medlen från VIKOM till biosfär.

P.O.: Tar vi över ansvaret för att sköta leder etc.? Bättre att starta eget.

Doris och Ola J: Bättre för ekonomin med en organisation.

Ola J: Kan det vara av fördel att ta över vissa av de populära och attraktiva verksamheter som VIKOM har och lägga ner VIKOM. Till exempel åtagandet för Vindelälvsdraget och skötsel av leder?

Stig: Om vi i ny anda startar arena Vindelälven så kan de populära verksamheterna lyftas in där.

Christer: Vi borde bredda möjligheten att få andra finansiärer. Regionen, universiteten m fl. Bra att ha en ny organisation utan förutbestämda åtaganden. Med hänsyn till andra finansiärer så kan det vara otaktiskt att börja med Vindelälvsdraget som huvudfråga.

Anders F: Ny förening bästa start.

Karin: Den största frågan är inte övertagandet av ett organisationsnummer. VIKOMs verksamheter kan tas upp av en ny organisation.

Styrelsens förslag till beslut:

Starta en ny förening istället för att ta över VIKOM

Beslut: Att inte ta över VIKOM utan att starta en ny ekonomisk förening.

Stadgar

Johan

Bilaga 2 samt tre förslag angående §§ 6 och 11 från utredningsgruppen/AU i bilaga 9!

AU har inga avvikande synpunkter på förslaget till föreningsstadgar, med undantag för punkter om medlemskap och rösträtt som bör diskuteras under kommande styrelsemöte.

- Hur ska medlemskapet se ut?
- Vilken rösträtt ska medlemmarna ha?

Diskussion:

Osvald: I alternativ 3 är enbart kommuner och Lst ordinarie medlemmar, resten är stödjande.

Stig: Stödjer alternativ 1, alla är medlemmar.

Osvald: Viktigt att alla medlemmar är delaktiga

Christer N: Undrar varför Lst Norrbotten inte är med?

Stig: Frågan var uppe, men de var inte lika aktivt som Lst Västerbotten, annars inget tydligt svar.

Johan: Öppet medlemskap men kommunerna och Lst är viktiga aktörer. Man kan även vara en stolt sponsor av VJ.

Bertil: Viktigt att stadgarna är rätt från början. Vilka vill vi ha som medlemmar? Är röstförslagen förenligt med föreningslagen? Måste inte alla ha samma rättigheter att rösta?

Karin: En röst per medlem. Alla är lika mycket värda. Man är inte mer värda bara för att man har investerat mera.

Erik: Angående medlemmar, det finns ett stort antal företag som är intresserade att vara medlem. Hur är det tänkt, vad ska de betala för medlemsavgift?

Johan: Hur ser vi på kommunernas medverkan och samverkan? Hur gör vi när en tung ekonomisk aktör kommer in? Har kommunerna en särställning?

Osvald: Valberedningen bör bestå av minst tre högst 5 medlemmar. Valberedningen behöver kunna skapa sig en uppfattning om hur styrelsemedlemmen funkar.

Stig: Läser upp lagtexten.

Christer: I alternativ 3 är det olyckligt med begreppet fullvärdiga medlemmar.

Ann-Kristin: Risk att intresset svalnar om de inte är medlem på samma nivå.

Anders F: Vad finns det för hotbilder angående rösträtten? En röst en medlem!

Göran: Medlemskap, insats och avgift! Insats till organisationens stomme. Avgift varje år! Det finns ett skydd i lagen, att det inte ska krävas högre avgift än det som bestäms i stämman. Det behöver förtydligas vilka som kan bli medlemmar.

En ekonomisk förening får inte neka medlemskap, det borde finnas särskilda skäl till det eller begränsningar som finns med i stadgarna. Det kan knytas en differentierad rösträtt till ett differentierat insatskapital. Inga ska behöva betala högre avgift än andra. Gällande insatser kan det finnas differentierat insatskapital och differentierad rösträtt utan att ha för stor skillnad mellan dem. Det går inte att kategorisera medlemmar så att någon känner sig mindre värt eller att någon kan "köpa" sig röster

Doris: Medlemskap är likvärdig för alla. Hur gör vi differentiering mellan medlemmar.

Johan: Finns det några alternativ som vi med mindre justeringar kan utgå ifrån? Björns förslag är alternativ 2, där alla har en röst, detta bör gälla även kommuner. Förening är

öppen till alla, stödjande medlemmar investerar men får ingen rösträtt. Ska föreningen erbjuda också stödjande medlemskap?

Göran: Alla som vill får vara medlem?

Ola: Att representera en organisation är inte samma sak som privata enskilda personer som vill vara medlemmar.

Karin: Ursprungsförslaget, medlemskapet är öppet för alla privatpersoner är stödjande medlemmar. Det finns en risk om alla kan bli röstberättigade medlemmar.

Göran: Öppen för alla, rösträtt enbart av juridiska personer. Alla andra är stödjande medlemmar.

Osvald: Styrelsen beslutar om medlemskap?

Anders Esselin: Vi ska inte ta förhastade beslut, bra att kolla upp med andra biosfärområden.

Johan: Alternativ 1 och 3 är det många som talat emot. Alternativ 2 diskuteras, men bör formuleras om. Till exempel erbjuder också stödjande medlemmar. Vid föreningsstämman äger medlem var sin röst.

Styrelsens förslag till beslut angående §§6 och 11:

§6 Medlemskap och uteslutning

Medlemskapet är öppet för föreningar, företag, organisationer, myndigheter och andra institutioner som stödjer det hållbara nyttjandet, bevarandet och utvecklingen av Biosfärområdet Vindelälven Juhtatdahka.

Föreningens grund utgörs av i området ingående kommuner samt Länsstyrelserna.

Föreningen erbjuder även stödjande medlemskap för privatpersoner och andra som vill stödja föreningen.

Medlem som motarbetar föreningens värdegrund, verksamhet eller utveckling eller som missbrukar sitt medlemskap kan av styrelsen uteslutas ur föreningen. Den som utesluts förlorar omedelbart sin rätt att delta i överläggningar och beslut om föreningens angelägenheter. Utesluten medlem äger rätt att hänskjuta frågan om uteslutning till föreningsstämman. Detta ska göras av medlemmen genom anmälan till styrelsen inom tre månader efter det att styrelsens meddelande om uteslutning avsänts till medlemmen.

§11 Rösträtt vid föreningsstämma

Vid föreningsstämma äger medlem var sin röst. Stödjande medlemmar äger yttrande- samt förslagsrätt, dock ej rösträtt.

Beslut: Styrelsen beslutar enligt förslaget.

Övriga punkter i stadgan (Bilaga 2)

Johan

Christer Nilsson: Föreningens uppgifter angående information bör förtydligas.

Det finns inget om mandatperiodens längd för styrelsen i §15. Svar: Finns under pkt 11 under §13

Osvald: Kompletterar §3: Bevara och utveckla områdets unika värden, inte bara geografiskt utan även politiskt, ekonomiskt, ideologiskt, andligt, affärsmässigt från fjäll till hav.

Svar: jämför §5

§ 16 om valberedning: Vilka ska sitta med i valberedningen? Valberedningen ska vara med på styrelsemötena för att få sig en uppfattning om styrelsemedlemmarnas aktivitet. Bertil: Detta kan tas via ett styrelsebeslut!

§13 pkt. 15: Valberedning ska bestå av minst en representant från Länsstyrelsen och en från kommunerna samt en sammankallande.

Ann-Christin: Detta är ett förslag som läggs fram till föreningsstämman! Inte det slutgiltiga!

Bertil: Var ska styrelsens säte vara? Behöver det kompletteras? Vinstdelning ska inte ske till föreningens medlemmar, men den meningen anses vara viktig.

§15: Styrelsens sammansättning: markägare för ideella näringar eller LRF!

Göran: Styrelsens sammansättning: En för Rans och en för Grans sameby.

Doris: Ska det vara med någon passus angående arvoden. – Nej, det ska regleras av stämman.

Matthias: §15 under styrelsens sammansättning, ändrar till ideella föreningar och näringslivet

Osvald: Styrelsen sammansättning ska ha en bred representation från fjäll till kust bland medlemmarna. Fjäll, skog och kust ska ha en representant var. Styrelsen bevakar allas intressen och blir ett bra organ som utvecklas

Erik: Valberedning ska presentera bredden av föreningen.

Christer: Förslag till omformulering av styrelsesammansättningen: minst en representant från

...samebyarna, ideella föreningar, företag, universiteten.

Mathias: Näringslivet i stället för företag

Styrelsens förslag till beslut:

§3: Förtydliga vikten om marknadsföring under första punkten i uppräknningen.

§5: Förtydliga verksamhetsområdet, inte bara geografisk.

§15: Styrelsens sammansättning ska ha en bred representation från fjäll till kust bland föreningens medlemmar. I styrelsen ska ingå minst två representanter för kommunerna och minst en representant vardera för länsstyrelserna, samebyarna, områdets byar, ideella föreningar, näringslivet, universiteten samt de gröna näringarna.

Beslut:

Styrelsen beslutar enligt förslaget.

Styrelsen ställer sig bakom stadgarna enligt de beslutade förslagen.

8. Kansliet

a. Övergripande (info)

Elin

Elin informerar om arbetet med att tydliggöra riktning och strategisk inriktning i arbetet framåt. Se presentation i bilagan!

Osvald: Mobevi, transporter etc. ska in någonstans i strategin. Vi ska kunna färdas på ett hållbart sätt.

Elin: ingår under mål 1 Ett välfungerande modellområde för hållbar utveckling. Målen tar avstamp i Lima Action Plan (LAP) Unesco:s globala handlingsplan för biosfärområden 2016 - 2025. Detta är enligt Elin inte bara ett underifrån perspektiv.

Anders F: Den är väldigt generell och underlättar arbetet.

Elin ser biosfärområdets visioner, värdegrund och mål som en viktig grund för hennes verksamhet.

Sex fokusområden: Elin betraktar de som strategier för att uppnå mål 1!

Horisontella kriterier: Elin arbetar till nästa styrelsemöte fram ett förslag hur de ska tolkas och hur de ingår i förslaget till verksamhetsplan som beslutas vid nästa styrelsemöte.

Erik: Vad innebär modellområdet? Hur blir vi det?

Anders E: Hur vi kommunicerar exemplen och de goda modellerna är en viktig fråga.

Bertil: Vad är inte hållbart? Han ser det mera som ett pilotområde istället för modellområde! Våga att utmana! Utredningsresurser! Tydligare målbild angående detta.

Anders E: Den kommunala arbetsgruppen ska jobba med att ta fram idéer om att ta fram innovativa utmanande och spännande projekt.

Elin: ordet modig och innovativ saknas i värdegrunden: Stödet för att våga vara modiga och innovativa!

Informationen läggs till protokollet.

- b. Regler för logotyp (beslut) Elin
 Det finns tydliga bestämmelser för den övergripande loggan. Men mera möjligheter för den områdesspecifika logotypen! Se presentationen!

Förslag på modifierade logotyper: Informationen läggs till protokollet.

Beslut: Styrelsen beslutar att gå vidare med förslaget om logotyperna ger Elin i att få fram förslag av formgivare

- c. Ansökningsformulär för projektstöd (info) Elin

Förslag att ansökningsformulären kompletteras med

- Uppgifter på vilket sätt projektet stärker utvecklingen av ett eller flera av biosfärområdets sex fokusområden.
- Förtydliganden om hur man jobbar utifrån de horisontella kriterierna.

Diskussion:

Stig: Blir det inte alldeles för krångligt?

Ann-Christin: Samma farhågor som Stig! Risk att vi utesluter sökande. Vi ska inte binda fast oss vid för många kriterier.

Doris: Det behöver inte vara för knepigt, utan mera som en påminnelse att man behöver jobba med kriterierna.

Christer: Bra med kriterier som tvingar sökanden att tänka till!

Anders E: Mera kritiskt om man kopplar kriterierna till ett poängsystem. Fast det är bra om man höjer ribban lite gran. Man skulle också kunna tänka sig ett mera avancerat formulär för ansökningar över 50 000 kr, medan det kan vara enklare att söka mindre bidrag.

Viktigt att man också kopplar kriterier till ansökningstider.

Bertil: Bra kvalitetsgranskning!

Informationen läggs till protokollet!

Elin jobbar vidare med förslag på avancerade formulär för högre sökbelopp och enkla formulär för mindre belopp.

- d. Karta över biosfär (Diskussion) Carolin

Elin informerar om Carolins förslag.

Länsstyrelsens naturkarta är en bra modell att utgå ifrån. En friluftsguide för webb och mobil!

Syftet: Synliggör biosförområdets verksamheter och möjligheter. Målgrupp är boende och turister.

Två möjligheter:

Utveckla naturkartan

- I samarbete med Region Västerbotten – Västerbottens turist
- En egen biosfärguide

Carolin och Elin jobbar vidare med kartan!

Informationen läggs till protokollet.

e. Skyltning (Diskussion)

Daniela

Vision: ett stort biosförområde som syns, tar plats och visa bra exempel för hållbar utveckling.

Behov: Framtagning av ett skyltprogram
Brunvit skyltning, det finns än så länge inga nationella riktlinjer kring brunvita skyltar för biosförområden i Sverige. Här krävs det samordning och arbete på nationell nivå.

Tre förslag: Liten, mellan och stor gällande budget och tidsåtgång.

Några förslag på texter finns också!

Möjligheter att tillämpa QR-kod!

Målpunkter för skyltarna bör synkas med naturkartan.

Styrelsen är mycket nöjda med de första förslagen

Styrelsen ger Daniela och kansliet i uppdrag att jobba vidare med förslaget.

9. Projekt

- Pilotprojekt cykelturismen i Umeåregionen (info) (bil.5)
- Arena Vindeläven+ 2.0 Ändrad projekttid (info)
- Projektredovisning Mötesplatser (info) (bil.6)
- Projektredovisning Várieste miärrije (info) (bil.7)

Informationen läggs till protokollet.

10. Samverkan

- Styrelsekonferens svenska biosförområden mars 2020? (info)

Informationen läggs till protokollet.

- MOBEVI (info)

Mattias

Mathias Haglund informerade om MOBEVI projektet.

Osvald: Skulle vara bra om detta kopplas mera till biosfärområdet.
 Anders F. Det är en del av den fysiska planeringen av infrastruktur längs 363.
 Anders E.: Vad kan kansliet bidra med till projektet. Typ reportage på hemsidan?
 Handlar det bara om persontransporter eller är även godsdelen med?
 Osvald: Gods är med!
 Mattias: Mobevia har ett brett angreppssätt som tilltalar både person och gods.
 Christer: Fordon som medverkar i projektet bör ha en logga!
 Kristin: Kan biosfärområdet på något sätt bidra med att fylla bussarna?

Informationen läggs till protokollet.

- c. Leader 2020 och framåt (info) Johan

AU uttrycker viljeinriktning om att Biosfärområdet utvecklas till ett eget Leaderområde –
 Vad säger övriga?

Punkten stryks, diskuteras vid ett senare tillfälle.

- d. Slutkonferens Shape 4 - 6 februari 2020 (info) Johan

Elin delta!

Informationen läggs till protokollet!

11. Resor och representation

- a. Reserapport - NordMAB 7–9 oktober, Skottland (info) Anki/Oswald

Informationen läggs till protokollet.

Anders E skickar ett formulär till reserapport för att dokumentera.

12. Övriga frågor

- a. Film om biosfärområdet/skolprojektet (info) Erik

Kort film om biosfärområdet som VJ har finansierad. Ligger på hemsidan:
<https://vindelalvenjuhtadahka.se/skolan-i-ett-biosfaromrade/>

Informationen läggs till handlingar.

- b. Årets Vindelälva (beslut) Bilaga 8 Christer

AU: Föreslår att texten omformuleras, då den kan upplevas väl akademisk. Detta med tanke på att målgruppen som ska utse kandidater utgörs av boende och allmänheten i biosfärområdet.

Styrelsen ger arbetsgruppen i uppdrag att jobba vidare och förenkla förslaget.

13. Nästa möte Johan

Tisdag 18 februari 2020 – eventuellt i Sorsele.

14. Avslutning

Johan

Mötet avslutades kl. 18:07